

# Übungen zur Vorlesung “Mathematische Statistik“

## Blatt 2

**Abgabetermin:** Montag, 30.10.2017, bis Montag 14:00 Uhr im Briefkasten im UG  
Eckerstraße 1

(Geben Sie auf jedem Lösungsblatt Ihren Namen an.  
Sie dürfen maximal zu zweit abgeben.)

### Aufgabe 1

(4 Punkte)

Beweisen Sie das folgende Lemma (Proposition 2.5 aus der Vorlesung):

**Lemma 0.1.** *Es sei  $(T, \mathcal{T})$  ein messbarer Raum und  $\mathcal{H}$  eine Menge von messbaren Funktionen von  $T$  nach  $\mathbb{R}$ . Weiter seien  $X, X_1, X_2, \dots$ ,  $T$ -wertige Zufallsvariablen auf einem Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ . Angenommen für jedes  $\varepsilon > 0$  existiert eine endliche Anzahl von ‘Klammern’ (‘brackets’)*

$$[l_j, u_j] := \{f : T \rightarrow \mathbb{R} : l_j(x) \leq f(x) \leq u_j(x), \forall x \in T\}, \quad j = 1, \dots, N(\varepsilon),$$

(wobei  $l_j = l_j^{(\varepsilon)}$  und  $u_j = u_j^{(\varepsilon)}$  von  $\varepsilon$  abhängen können) so, dass  $\mathbb{E}|l_j(X)| < \infty$ ,  $\mathbb{E}|u_j(X)| < \infty$  und  $\mathbb{E}|u_j(X) - l_j(X)| < \varepsilon$  für jedes  $j = 1, \dots, N(\varepsilon)$ . Weiter gelte  $\mathcal{H} \subseteq \bigcup_{j=1}^{N(\varepsilon)} [l_j, u_j]$ . Dann gilt

$$\sup_{h \in \mathcal{H}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n h(X_i) - \mathbb{E}h(X) \right| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}\text{-f.s.}} 0.$$

**Hinweis:** Verwende das starke Gesetz der großen Zahlen um eine  $\mathbb{P}$ -Null Menge  $A \in \mathcal{A}$  zu finden, so dass für jedes  $\omega \in \Omega \setminus A$  und jedes  $m \in \mathbb{N}$  ein Index  $n_0 = n_0(\omega, m)$  existiert, mit

$$\begin{aligned} \max_{j=1, \dots, N(\varepsilon_m)} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n l_j(X_i(\omega)) - \mathbb{E}l_j(X) \right| &\leq \varepsilon_m, \quad \text{und} \\ \max_{j=1, \dots, N(\varepsilon_m)} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n u_j(X_i(\omega)) - \mathbb{E}u_j(X) \right| &\leq \varepsilon_m, \end{aligned}$$

für alle  $n \geq n_0$ , wobei  $\varepsilon_m = 1/(2m)$ . Verwende nun  $\max_j \mathbb{E}|u_j(X) - l_j(X)| < \varepsilon_m$  und geeignete obere und untere Schranken an  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n h(X_i(\omega)) - \mathbb{E}h(X)$ .

(bitte wenden)

## Aufgabe 2

(4 Punkte)

Sei  $\Theta \subseteq \mathbb{R}^p$  kompakt und  $M : \Theta \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  stetig.

a) Zeigen Sie, dass  $F(y) := \sup_{\theta \in \Theta} M(\theta, y)$ ,  $F : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ , stetig ist.

**Hinweis:** Beachten Sie, dass für jede kompakte Menge  $K \subseteq \mathbb{R}^d$ , die eingeschränkte Abbildung  $M : \Theta \times K \rightarrow \mathbb{R}$  gleichmäßig stetig ist.

b) Zeigen Sie, unter Verwendung von Punkt (a), dass  $\hat{\theta}(y) := \operatorname{argmax}_{\theta \in \Theta} M(\theta, y)$ ,  $\hat{\theta} : \mathbb{R}^d \rightarrow \Theta$  ebenfalls stetig ist, falls der Maximierer  $\hat{\theta}(y)$  für jedes  $y \in \mathbb{R}^d$  eindeutig ist.

## Aufgabe 3

(4 Punkte)

Finden Sie ein Beispiel für eine Folge  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  stetiger reeller Funktionen auf einer kompakten Menge  $\Theta$ , die punktweise, jedoch nicht gleichmäßig, gegen eine stetige Funktion  $f$  konvergiert, so dass für alle  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  einen eindeutigen Maximierer  $\hat{\theta}_n$  besitzt und auch  $f$  einen eindeutigen Maximierer  $\theta_0$  besitzt,  $\hat{\theta}_n$  aber nicht gegen  $\theta_0$  konvergiert.

## Aufgabe 4

(4 Punkte)

Betrachten Sie den Maximum-Likelihood-Schätzer im Lokationsmodell. Gegeben sind also i.i.d. Beobachtungen  $X_1, \dots, X_n$  mit der Lebesgue-dichte  $p_\theta(x) = p(x - \theta)$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $x \in \mathbb{R}$ , für eine geeignete (bekannte) Funktion  $p : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ . Zeigen Sie, dass hier punktweise Konsistenz im Punkt  $\theta_0 = 0$  bereits gleichmäßige Konsistenz impliziert, also

$$\forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}_0(|\hat{\theta}_n| > \varepsilon) = 0 \quad \Rightarrow \quad \forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{\theta \in \mathbb{R}} \mathbb{P}_\theta(|\hat{\theta}_n - \theta| > \varepsilon) = 0.$$

**Hinweis:** Zeigen Sie zunächst, dass der ML-Schätzer im Lokationsmodell *äquivariant* ist, d.h.,  $\hat{\theta}_n(x_1 + a, \dots, x_n + a) = a + \hat{\theta}_n(x_1, \dots, x_n)$ , für alle  $a, x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ .