

1.3 Maße auf \mathbb{R}

Wir können nun das Lebesgue-Maß λ eindeutig auf $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ definieren durch

$$\lambda((a, b]) = b - a, \quad a, b \in \mathbb{Q} \text{ mit } a \leq b.$$

Ebenso erhalten wir eine Charakterisierung aller Wahrscheinlichkeitsmaße auf $\mathcal{B}(\mathbb{R})$.

Satz 1.20. *Eine Funktion $\mathbb{P} : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, 1]$ ist ein Wahrscheinlichkeitsmaß genau dann, wenn es eine wachsende rechtsstetige Funktion $F : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ gibt, so dass*

$$\mathbb{P}((a, b]) = F(b) - F(a), \quad a, b \in \mathbb{Q}, a \leq b.$$

Offensichtlich ist \mathbb{P} eindeutig durch F bestimmt!

Beweis. „ \Rightarrow “: klar

„ \Leftarrow “: Wir zeigen, dass \mathbb{P} eine σ -additive Mengenfunktion auf dem Erzeugenden-Halbring

$$\mathcal{H} = \{(a, b] : a < b, a, b \in \mathbb{Q}\} \text{ ist.}$$

Seien also $\{(a_i, b_i] : i \geq 1\}$ paarweise diskjunkt (p.d.) und $\sum_{i \geq 1} (a_i, b_i] = (a, b]$. Ohne Einschränkung können wir umordnen in $\{(c_i, c_{i-1}]\}$ mit $\sum_{i \geq 1} (c_i, c_{i-1}] = (a, b]$ und $c_1 \geq c_2 \geq \dots$. Dann gilt $c_i \rightarrow a$ und $c_1 = b$. (!)

Da F rechtsstetig ist, folgt

$$\begin{aligned} \mathbb{P}((a, b]) &= F(b) - F(a) = F(c_1) - \lim_{n \rightarrow \infty} F(c_n) \\ &= \sum_{n=2}^{\infty} F(c_n) - F(c_{n-1}) = \sum_{n=2}^{\infty} \mathbb{P}((c_n, c_{n-1})). \end{aligned}$$

Die Behauptung folgt nun aus Theorem 1.19. □

Für uns wichtig werden Verteilungen, also Bildmaße sein.

Definition 1.21. Ein Tripel $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ heißt **Maßraum**, falls \mathcal{F} σ -Algebra und μ Maß auf (Ω, \mathcal{F}) ist.

1. Ein kurzer Ausflug in die Maßtheorie

Definition 1.22. Sei $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ ein Maßraum, \mathcal{F}' eine σ -Algebra auf Ω' . Eine Funktion $f : \Omega \rightarrow \Omega'$ heißt $(\mathcal{F} - \mathcal{F}')$ -messbar, falls

$$f^{-1}(A) \in \mathcal{F} \text{ für alle } A \in \mathcal{F}'.$$

Für ein solches f heißt $f_*\mu : \mathcal{F}' \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} \cup \{0\}$, definiert durch

$$f_*\mu(A') = \mu(f^{-1}(A')) = \mu(\omega \in \Omega : f(\omega) \in A'), \quad A' \in \mathcal{F}'$$

Bildmaß von μ unter f .

Man zeigt leicht, dass $f_*\mu$ wieder ein Maß ist.

Die **von f erzeugte** σ -Algebra $f^{-1}(\mathcal{F}')$ ist in der Tat eine σ -Algebra. Ebenso gilt für $\sigma(\mathcal{C}') = \mathcal{F}'$, dass

$$\sigma(f^{-1}(\mathcal{C}')) = f^{-1}(\sigma(\mathcal{C}')).$$

Ist $(\Omega', \mathcal{F}') = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$, so heißt f **reellwertig** und ist $f : \mathcal{F} - \mathcal{B}(\mathbb{R})$ -messbar, so nennen wir f **Borel-messbar**.

Messbarkeit ist ein wichtiger Begriff, so dass wir ein paar Rechenregeln wiederholen.

Lemma 1.23. Seien $(\Omega, \mathcal{F}), (\Omega', \mathcal{F}'), (\Omega'', \mathcal{F}'')$ Maßräume auf $f : \Omega \rightarrow \Omega'; g : \Omega' \rightarrow \Omega''$.

(i) $\mathcal{F}' = \sigma(\mathcal{C}') \Rightarrow f$ messbar $\Leftrightarrow f^{-1}(\mathcal{C}') \subseteq \mathcal{F}$

(ii) f, g messbar $\Rightarrow f \circ g$ messbar

(iii) stetige Abbildungen sind messbar (auf topologischen Räumen!) bzgl. der Borel- σ -Algebren.

(iv) Eine reellwertige Funktion f ist genau dann messbar, falls

$$\{\omega : f(\omega) \leq x\} \in \mathcal{F} \quad \forall x \in \mathbb{Q}$$

(v) $f = \sum_{i=1}^n c_i \mathbb{1}_{A_i}$ ist messbar $\Leftrightarrow A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$.

(vi) $f, g : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ messbar $\Rightarrow f \cdot g, a \cdot f + b \cdot g, \frac{f}{g} \mathbb{1}_{\{g \neq 0\}}$ messbar ($a, b \in \mathbb{R}$)

(vii) $f_1, f_2 : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ messbar \Rightarrow

$$\sup_n f_n, \inf_n f_n, \limsup_n f_n, \liminf_n f_n$$

messbar.

Am interessantesten ist wohl die Messbarkeit von $\sup_n f_n$:

$$\{\omega : \sup f_n(\omega) \leq x\} = \bigcap_{n \geq 1} \underbrace{\{\omega : f_n(\omega) \leq x\}}_{\in \mathcal{F}} \in \mathcal{F}.$$

Messbare Funktionen sind durch einfache Funktionen approximierbar:

Wir setzen: $A_{j,n} = \begin{cases} \{\frac{j}{2^n} \leq f \leq \frac{j+1}{2^n}\}, & j = 0, \dots, n \cdot 2^n - 1 \\ \{f \geq n\}, & j = n \cdot 2^n \end{cases}$ und $f_n = \sum_{j=0}^{n \cdot 2^n} \frac{j}{2^n} \mathbb{1}_{\{A_{j,n}\}}$.

Dann gilt $f_n \uparrow f$.

Dies ist der Schlüssel zum Integral! Wir definieren für einfache Funktionen

$$\int f d\mu = \int \sum_{i=1}^n c_i \mathbb{1}_{A_i} d\mu = \sum_{i=1}^n c_i \int_{A_i} d\mu = \sum_{i=1}^n c_i \mu(A_i)$$

und für messbare, nicht-negative Funktionen und $f_n \uparrow f$

$$\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \sup \left\{ \int g d\mu : g \text{ einfach und } 0 \leq g \leq f \right\}.$$

Dieses Integral können wir fortsetzen, falls mindestens ein Integral $\int f^+ d\mu$, $\int f^- d\mu$ endlich ist. Dann definieren wir

$$\mathcal{L}^1(\mu) := \left\{ f : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{Q}} : \int |f| d\mu < \infty \right\} \quad (\text{und analog } L')$$

Satz 1.24. *Einfache Eigenschaften*

- (i) $f \leq g$ f.ü. (d.h. $\mu(\omega \in \Omega : f > g) = 0 \Rightarrow \int f d\mu \leq \int g d\mu$
- (ii) $\left| \int f d\mu \right| \leq \int |f| d\mu$ (Dreiecksungleichung)
- (iii) $\int (af + bg) d\mu = a \int f d\mu + b \int g d\mu$ (Linearität)
- (iv) $f = 0$ f.ü. $\Leftrightarrow \int f d\mu = 0$
- (v) $\int f d\mu < \infty \Rightarrow f < \infty$ f.ü.
- (vi) $f_n \uparrow f \Rightarrow \int f_n d\mu \uparrow \int f d\mu$.

Als Übung beweisen wir den einfachen Substitutionsatz

Satz 1.25. $g \in \mathcal{L}^1(f_*\mu) \Rightarrow g \circ f \in \mathcal{L}^1(\mu)$ und

$$\int g \circ f d\mu = \int g d(f_*\mu).$$

1. Ein kurzer Ausflug in die Maßtheorie

Beweis. Es genügt, die Aussage für einfache nicht-negative g zu zeigen. Der allgemeine Fall folgt durch Approximation.

Sei $g = \sum_{i=1}^n c_i \mathbb{1}_{A_i} \Rightarrow g \circ f = \sum_{i=1}^n c_i \mathbb{1}_{\{f \in A_i\}}$, also

$$\int g \circ f d\mu = \sum_{i=1}^n c_i \mu(f \in A_i) = \sum_{i=1}^n c_i f_* \mu(A_i) = \int g d(f_* \mu). \quad \square$$

Äußerst wichtig sind die folgenden Konvergenzsätze.

Theorem 1.26 (Monotone Konvergenz). Sei $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ Maßraum, $f_n \geq 0$ und $f : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ messbar mit $f_n \uparrow f$ f.ü. \Rightarrow

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

Beweis. Folgt direkt aus der monotonen Konvergenz mit

$$g_n = (f - f_n) \mathbb{1}_{\{\omega \in \Omega : f_n(\omega) \uparrow f(\omega)\}}. \quad \square$$

Theorem 1.27 (Fatou). Sei $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ Maßraum $f_1, f_2, \dots : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ messbar. Dann gilt

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu.$$

Beweis. $k \geq n \Rightarrow f_k \geq \inf_{k \geq n} f_k$, so dass

$$\inf_{k \geq n} \int f_k d\mu \geq \int \inf_{k \geq n} f_k d\mu.$$

Für $n \rightarrow \infty$ erhalten wir

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \geq \sup_{n \in \mathbb{N}} \int \inf_{k \geq n} f_k d\mu = \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu$$

wegen monotoner Konvergenz $(\inf_{k \geq n} f_k \uparrow \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n)$. □

Theorem 1.28 (Majorisierte Konvergenz). Sei $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ Maßraum und $f, g, (f_n)_{n \geq 1} : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ messbar. Sei $|f_n| \leq g$ f.ü. und $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f, g \in \mathcal{L}^1(\mu)$.

Dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

Beweis. Fatou auf $g + f$, $g - f$

Ohne Einschränkung $|f_n| \leq g \quad \forall \omega \in \Omega \Rightarrow$

$$(1) \int (g + f)d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int (g + f_n)d\mu = \int g d\mu + \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu$$

$$(2) \int (g - f)d\mu \leq \int g d\mu - \limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu, \text{ also } \left(\text{subtrahier } \int g d\mu \right)$$

$$\int f d\mu \stackrel{(1)}{\leq} \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \stackrel{(2)}{\leq} \int f d\mu. \quad \square$$

Wir erinnern kurz an die $L^p(\mu)$ -Räume

$$\mathcal{L}^p(\mu) = \{f : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}} \text{ messbar mit } \|f\|_p < \infty\} \text{ und}$$

$$\|f\|_p = \left(\int |f|^p d\mu \right)^{1/p}.$$

$$\|f\|_\infty = \inf\{K : \mu(|f| > k) = 0\}.$$

Es gilt für messbare f, g , dass

$$(i) \quad 0 < p, q, r \leq \infty \text{ und } \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = \frac{1}{r}: \quad \|fg\|_r = \|f\|_p \|g\|_q$$

$$(ii) \quad 1 \leq p \leq \infty: \quad \|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$$

Definition 1.29 (Konvergenz im p -ten Mittel). Eine Folge $(f_n)_{n \geq 1} \subset \mathcal{L}^p(\mu)$ **konvergiert im p -ten Mittel**, falls

$$\|f_n - f\|_p \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0.$$

Wir schreiben

$$f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}^p(\mu)} f.$$

Konvergiert eine Folge im p -ten Mittel, so auch im q -ten Mittel, falls $q < p$. (Hölder)

Außerdem ist $\mathcal{L}^p(\mu)$, $p \geq 1$ **vollständig** (jede Cauchy-Folge konvergiert).